

Citta' di Pinerolo

Provincia di Torino

PUBBLICAZIONE

Verbale di deliberazione della Giunta Comunale

N. **15**

DATA 29/1/2014

OGGETTO: APPROVAZIONE DELLA RELAZIONE SUI PROCEDIMENTI PER I QUALI E' STATO RICHIESTO L'INTERVENTO SOSTITUTIVO PER MANCATO RISPETTO DEI TERMINI

Prov. In.	Cat. cls.	F.A.	Int.	I.	L
15 GC 14	01/10.02	4/14			

L'anno duemilaquattordici, il giorno ventinove, del mese di gennaio, alle ore 9,00 in PINEROLO, nella solita sala delle adunanze del palazzo comunale, convocata a norma di legge, si è riunita la giunta comunale.

Risultano presenti:

- | | |
|-----------------------|--------------|
| 1. BUTTIERO Eugenio | Sindaco |
| 2. CLEMENT Gian Piero | Vice Sindaco |
| 3. NEGRO Pierangelo | Assessore |
| 4. BONI Agnese | Assessore |
| 5. AGLIODO Franco | Assessore |
| 6. PIVARO Paolo | Assessore |
| 7. PISANIELLO Angelo | Assessore |
| 8: FALZONI Roberta | Assessore |

Risultano assenti giustificati:

Assiste alla seduta il Segretario comunale dott.ssa Annamaria LORENZINO.

OGGETTO: APPROVAZIONE DELLA RELAZIONE SUI PROCEDIMENTI PER I QUALI È STATO RICHIESTO L'INTERVENTO SOSTITUTIVO PER MANCATO RISPETTO DEI TERMINI.

LA GIUNTA COMUNALE

A relazione dell'Assessore al Personale, Politiche Sociali

Premesso che con il D.L. 9/02/2012 n. 5 convertito in L. n. 35/2012, c.d. "Semplifica-Italia", nell'intento di garantire al cittadino tempi certi per la conclusione dei procedimenti amministrativi, è stato modificato l'art. 2 della L. 7/08/1990, n. 241 prevedendo l'obbligo per l'organo di governo di individuare, nell'ambito delle figure apicali dell'Amministrazione, il soggetto cui attribuire il potere sostitutivo in caso di mancata o tardiva emanazione del provvedimento nei termini e che *"nell'ipotesi di omessa individuazione il potere sostitutivo si considera attribuito al dirigente generale o, in mancanza, al dirigente preposto all'ufficio o in mancanza al funzionario di più elevato livello presente nell'amministrazione"*;

Atteso che, ai sensi dell'art. 2 comma 9 *quater* della L. n. 241/1990, così come riformulato, i funzionari anti-ritardo:

- esercitano il potere sostitutivo nel procedimento amministrativo non concluso nel termine stabilito per legge o per regolamento a seguito di specifica segnalazione del privato interessato, entro un termine pari alla metà di quello originariamente previsto;
- comunicano entro il 30 gennaio dell'anno successivo all'organo di governo, i procedimenti, suddivisi per tipologia e strutture amministrative competenti, nei quali non è stato rispettato il termine di conclusione previsti dalla legge o dai regolamenti;

Atteso altresì che, con deliberazione della Giunta Comunale n. 310 del 07.11.2012, la Giunta aveva provveduto ad attribuire al Segretario Generale dr.ssa Annamaria Lorenzino il potere sostitutivo nella conclusione del procedimento in caso di mancata emanazione di un provvedimento amministrativo nei termini stabiliti per legge o per regolamento ed al Vice Segretario dr.ssa Danila Gilli lo stesso potere sostitutivo in caso di assenza o impedimento della dr.ssa Annamaria Lorenzino;

Rilevato che la dr.ssa Annamaria Lorenzino ha prodotto la relazione prevista dall'art. 2 comma 9 della L. n. 241/1990, avente ad oggetto i procedimenti per i quali è stato chiesto l'intervento sostitutivo nel corso dell'anno 2013, da approvarsi entro il 30 gennaio 2014;

Visti:

- l'art. 48 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267;
- lo Statuto comunale, approvato con DCC n. 20 del 6-7 marzo 2001;

Visto il parere favorevole espresso, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, sulla proposta di adozione della presente deliberazione dal Segretario Generale, Dr.ssa Annamaria Lorenzino, in ordine alla sola regolarità tecnica;

Dato atto, ai sensi dell'art. 49 sopra citato, che il presente provvedimento non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente e che, pertanto, non viene acquisito il parere in ordine alla regolarità contabile;

Con voti unanimi favorevoli, espressi nelle forme previste dall'art. 11 del Regolamento sul funzionamento della Giunta Comunale,

DELIBERA

- 1) per le motivazioni esposte in narrativa, che qui si intendono interamente richiamate, di approvare la relazione sui procedimenti per i quali è stato richiesto l'intervento per mancato rispetto dei termini nella conclusione dei procedimenti per l'anno 2013 che, allegata alla presente deliberazione, ne costituisce parte integrante e sostanziale;
- 2) di disporre che, in conformità all'art. 125 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, la presente deliberazione, contestualmente all'affissione all'albo pretorio, sia trasmessa in elenco ai capigruppo consiliari.

Pinerolo, 29/01/2014

ALLA GIUNTA COMUNALE

OGGETTO: RELAZIONE SUI PROCEDIMENTI PER I QUALI È STATO RICHIESTO L'INTERVENTO SOSTITUTIVO PER MANCATO RISPETTO DEI TERMINI NELLA CONCLUSIONE DEI PROCEDIMENTI.

L'articolo 7 della L. n. 69/2009, modificando l'art. 2 della L. n. 241/1990, ha introdotto tempi certi entro i quali la Pubblica Amministrazione deve concludere i procedimenti con provvedimento espresso. Il termine è di norma 30 (trenta) giorni, salvo che non sia diversamente stabilito dalla legge o dalla Giunta Comunale.

La mancata o tardiva emanazione del provvedimento nel termine fissato costituisce elemento di valutazione della performance individuale, nonché di responsabilità disciplinare e amministrativo-contabile del dirigente e del funzionario inadempiente.

Il D.L. n. 5/2012 convertito in L. n. 35/2012, c.d. "Semplifica-Italia", integrando l'art. 2 della L. n. 241/1990 ha poi previsto l'obbligo per l'organo di governo di individuare, nell'ambito delle figure apicali dell'Amministrazione, il soggetto cui attribuire il potere sostitutivo in caso di inerzia o tardiva emanazione del provvedimento nei termini predetti.

Nel caso di omessa individuazione, il potere sostitutivo si considera attribuito al dirigente generale o, in mancanza, al dirigente preposto all'ufficio o, in mancanza, al funzionario di più elevato livello presente nell'amministrazione.

Ai sensi del così riformulato art. 2 della L. n. 241/1990, è stato attribuito ai funzionari anti-ritardo:

- il potere sostitutivo nel procedimento amministrativo non concluso nel termine stabilito per legge o per regolamento a seguito di specifica segnalazione del privato interessato, entro un termine pari alla metà di quello originariamente previsto;
- l'obbligo di segnalare all'organo di governo, entro il 30 gennaio dell'anno successivo, i procedimenti, suddivisi per tipologia e strutture amministrative competenti, nei quali non è stato rispettato il termine di conclusione previsti dalla legge o dai regolamenti.

La mancata o tardiva emanazione del provvedimento nei termini costituisce elemento di valutazione della performance individuale, nonché di responsabilità disciplinare e amministrativo-contabile del dirigente e del funzionario inadempiente.

Con Delibera G.C. n. 310 del 07/11/2012 il Comune di Pinerolo, nell'ambito delle figure apicali dell'Amministrazione, ha attribuito al Segretario Generale, dr.ssa Annamaria Lorenzino, tale potere sostitutivo ed al Vice Segretario, dr.ssa Danila Gilli, lo stesso potere in caso di assenza o impedimento della dr.ssa Annamaria Lorenzino.

In esecuzione della medesima deliberazione della Giunta Comunale, nelle comunicazioni di avvio del procedimento inoltrate dagli uffici è stata indicato il nome ed ogni altro riferimento utile all'individuazione del funzionario anti-ritardo, e le stesse informazioni sono state pubblicate sul sito istituzionale nelle sezioni "Trasparenza, Valutazione e Merito" e "Procedimenti Amministrativi".

Nel corso del 2013 è pervenuta una sola richiesta di attivazione del potere sostitutivo.

In data 04/02/2013, con nota prot. n. 6913 del 04/02/2013, un cittadino ha presentato richiesta di fornitura di targa per veicolo a trazione animale per trasporto di persone, destinato ad attività ludico-ricreativa. L'Ufficio di Polizia Municipale ha preso in carico la pratica in quanto competente per materia. Dopo aver esaminato le disposizioni del Codice della Strada allora vigenti, il Vice-Commissario (*omissis*) ha inoltrato richiesta di preventivo di spesa ad un artigiano incisore, titolare di una ditta avente sede in Pinerolo. L'artigiano, con e-mail del 21/02/2013, si è dichiarato impossibilitato ad evadere la richiesta in quanto non autorizzato a riprodurre il simbolo del Ministero.

E' stata condotta, quindi, una ricerca del fornitore idoneo che, data la specificità del bene, si è rivelata esser molto complessa. Appresa la notizia, dietro segnalazione del richiedente, dell'esistenza di una azienda con sede a Bologna, autorizzata alla fornitura di dette targhe, il Vice-Commissario ha chiesto alla stessa, con e-mail del 19/03/2013, preventivo nonché comunicazione dell'eventuale codice identificativo del mercato elettronico.

Visto il trascorrere del tempo, con nota Prot. n. 20724 del 06/05/2013, il cittadino ha chiesto l'intervento del Funzionario anti-ritardo, affinché provvedesse in merito.

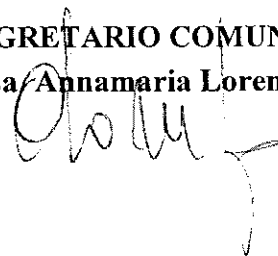
L'azienda contattata era all'epoca in fase di abilitazione al Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA): per problemi connessi alla procedura di accreditamento, l'ordine è stato confermato soltanto in data 13/05/2013 e la fornitura è stata spedita in data 06/06/2013. La consegna della targa all'interessato è avvenuta il giorno successivo la ricezione.

Il potere sostitutivo, nel caso in specie, non è stato in concreto esercitato: va rilevato, anzitutto, che non ricorrevano i presupposti per l'attivazione della sostituzione ex art. 2 della L. n. 241/1990, posto che la consegna di una targa solo in senso generale ed atecnico può essere assimilata all'adozione del provvedimento finale.

Il dilatarsi del tempo impiegato per evadere la richiesta è stato originato dalle difficoltà incontrate nell'individuare il fornitore autorizzato e dalle lungaggini dovute all'accREDITAMENTO dello stesso al MEPA. Durante questo periodo è stato comunque garantito un costante scambio di informazioni con l'interessato e sono state vagliate, seppur con esito negativo, soluzioni temporanee quali l'attribuzione di una targa provvisoria.

Al di là della mancanza dei presupposti giuridici, non si è reso comunque necessario l'intervento del funzionario anti-ritardo, in quanto l'Ufficio competente ha provveduto, nonostante le difficoltà tecniche, a soddisfare la richiesta inoltrata all'Ente.

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dr.ssa Annamaria Lorenzino



Del che si è redatto il presente verbale

Il Sindaco

Il Segretario Comunale

f.to: Eugenio BUTTIERO

f.to: Annamaria LORENZINO

La presente deliberazione viene affissa all'albo pretorio del comune in data odierna e, come prescritto dall'art. 124, comma 1 del D.Lgs. 18/8/2000, n. 267, vi rimarrà per quindici giorni consecutivi.

Dalla residenza comunale, li - 4 FEB. 2014

Il Segretario Comunale

f.to: Annamaria LORENZINO

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti di ufficio

ATTESTA

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno _____

decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (Art. 134, comma 3 del D.Lgs. 267/2000)

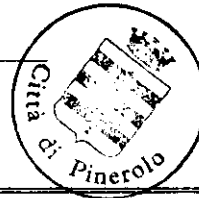
dalla residenza comunale, li _____

Il Segretario Comunale

f.to: _____

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Dalla residenza comunale, li - 4 FEB. 2014



Il Segretario Comunale

[Handwritten signature]

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata affissa all'albo pretorio comunale per quindici giorni consecutivi

dal _____ al _____, come prescritto dall'art. 124, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, senza reclami;

Dalla residenza comunale, li _____

Il Segretario Comunale

f.to: _____